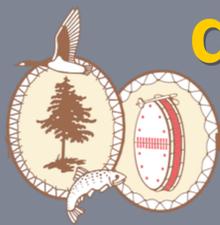


Cartographie participative en Eeyou Istchee (ᐃᐱᐱᐅᐅᐅ ᐃᐱᐱᐅᐅᐅ) dans le cadre des projets de compensation



Aguilar-Melo, A.R.¹; Church, K.¹; Asselin, H.²; LeBlanc, K.³; Guth, E.³; Krupa, A.³; Salt, M.J.⁴; Turgeon, K.¹

¹ Université du Québec en Outaouais; ² Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue; ³ Cree Nation Government; ⁴ Cree Trappers Association.

Contact: agua05@uqo.ca



Introduction

Dans l'Eeyou Istchee, la santé des cours d'eau et la biodiversité aquatique font partie intégrante de la santé globale de l'écosystème et du bien-être culturel des Cris.

Cependant, l'habitat du poisson en Eeyou Istchee subit de plus en plus d'activités de développement telles que :

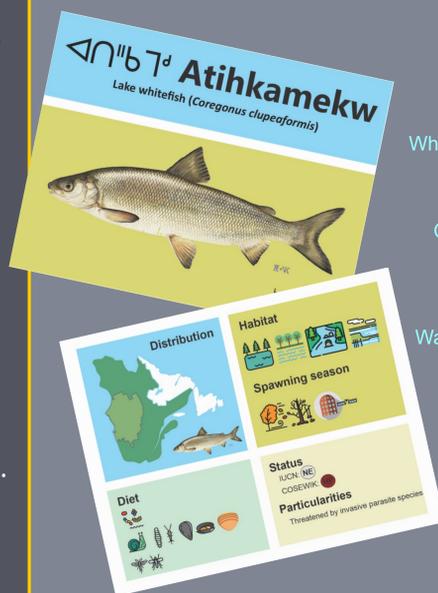
- Activités hydroélectriques,
- Mines
- Infrastructure routière
- Foresterie

Au Canada, une solution pour conserver les poissons et leurs habitats, tout en permettant la poursuite de l'extraction des ressources naturelles, est la **compensation* de l'habitat du poisson et la mise en réserve de l'habitat****.

Les **connaissances écologiques traditionnelles (CET)** ne sont pas prises en compte jusqu'à maintenant dans les projets de compensation.

La dernière version de la Loi sur les pêches exige la prise en compte des CET dans la prise de décisions concernant l'habitat du poissons (1). La **combinaison des CET et scientifiques (CSE)** pourrait mieux guider et hiérarchiser les actions de conservation et l'utilisation durable de la biodiversité (2,3,4).

Les CET devraient donc être utilisées pour informer les projets de compensation de l'habitat du poisson et mieux intégrer les préoccupations autochtones (5).



Site d'étude
ᐃᐱᐱᐅᐅᐅ ᐃᐱᐱᐅᐅᐅ

Figure 1. Eeyou Istchee (ᐃᐱᐱᐅᐅᐅ ᐃᐱᐱᐅᐅᐅ) en jaune et le reste du Québec en blanc.

Objectifs

S'appuyer sur des **exercices de cartographie participative avec les utilisateurs de territoire cric**, pour identifier les zones ayant un potentiel élevé ou faible d'être considérées comme un habitat d'intérêt pour des projets de compensation.

Résultats attendus

En combinant le CET et le CSE, les zones identifiées avec un intérêt élevé ou faible pour les projets de compensation dépendront de :

- Des **caractéristiques géophysiques** du territoire (e.g. l'écorégion) ;
- Des **variables bio-écologiques** (e.g., les espèces de poisson présentes et utilisées par les communautés, le type d'habitats des poissons),
- Les **variables externes** (type de projets de développement présents dans les communautés), et
- Les **connaissances écologiques traditionnelles (CET)** des utilisateurs de territoire, leur sens du lieu et l'éco-langage cri.

Nos résultats permettront aux communautés cric de mieux préserver l'habitat du poisson, d'assurer la continuité des activités traditionnelles cric sur leurs terres et d'atténuer les préoccupations qu'elles ont à l'égard des projets de compensation de l'habitat du poisson.

Méthodes

Cartographie participative

Combinaison d'entrevues semi-dirigées et de cartographie participative (6,7,8,9).

Les participants indiqueront :

- Les endroits à **fort potentiel de conservation, de compensation ou de mise en réserve** et les endroits à faible potentiel (10,11). Chaque caractéristique sera discutée.
- Tout site d'intérêt qui pourrait influencer la **sélection des emplacements pour la conservation, la compensation ou la mise en réserve de l'habitat**.

Les résultats seront combinés avec des cartes produites par le Gouvernement de la Nation Crie et Conservation de la Nature Canada (CNC), et seront résumés en une carte unique avec des caractéristiques générales qui seront remises aux communautés.



*Projet de compensation :

« Le remplacement d'un habitat naturel, l'augmentation de la productivité d'un habitat existant ou le maintien de la production de poissons par des moyens artificiels dans des circonstances dictées par les conditions sociales et économiques, lorsque les techniques d'atténuation et les autres mesures ne sont pas adéquates pour maintenir les habitats d'es ressources halieutiques du Canada. »⁽¹²⁾

**Mise en réserve d'habitat :

« Moyen innovant de compenser les dommages écologiques du développement grâce à un système basé sur le crédit. Elle offre de nombreux avantages potentiels par rapport à l'approche standard de compensation projet par projet ; cependant, la majorité de ces avantages nécessitent un système tiers, plutôt qu'un système dirigé par le promoteur.

Références

- Government of Canada, F. and O.C. (2019). Fisheries Act updates and reconciliation with Indigenous peoples. <https://www.dfo-mpo.gc.ca/campaign-campagne/fisheries-act-loi-sur-les-peches/reconciliation-eng.html>.
- Moller, H., Berkes, F., Lyver, P.O. & Kislalioglu, M. (2004). Ecol. Soc., 9.
- Campos-Silva, J.V., Hawes, J.E., Andrade, P.C.M. & Peres, C.A. (2018). Nat. Sustain., 1, 650-656.
- Shokirov, Q. & Backhaus, N. (2020). Ecol. Soc., 25.
- Reid, A.J., Eckert, L.E., Lane, J.-F., Young, N., Hinch, S.G., Darimont, C.T., et al. (2021). Fish Fish., 22, 243-261.
- VanSpronsen, E.P., Tsuji, L.J.S., Manson, H., Shecapio-Blacksmith, J. & Rabbitskin, T. (2007). Can. J. Native Stud., 27, 189-205.
- Schreyer, C. (2008). Curr. Issues Lang. Plan., 9, 440-463.
- Turner, N.J. & Clifton, H. (2009). Glob. Environ. Change, Traditional Peoples and Climate Change, 19, 180-190.
- Robinson, C.J., Maclean, K., Hill, R., Bock, E. & Rist, P. (2016). Sustain. Sci., 11, 115-126.
- Raymond, C.M., Bryan, B.A., MacDonald, D.H., Cast, A., Strathearn, S., Grandgirard, A., et al. (2009). Ecol. Econ., 68, 1301-1315.
- Bélisle, A.C., Wapachee, A. & Asselin, H. (2021). Ecol. Econ., 179, 106858.
- Practitioners guide to habitat compensation for DFO habitat management staff. Version 1.1. Fisheries and Oceans Canada, 20 p.